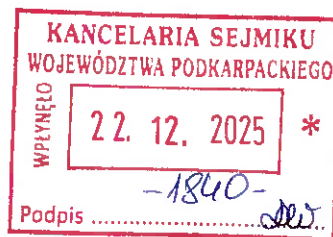


*JKK  
22.12.25  
D.*

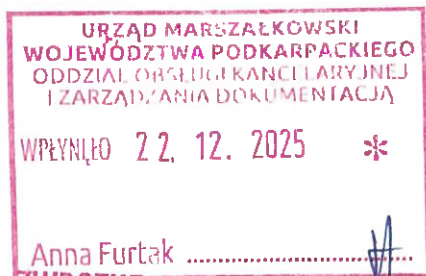


MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO



PG-I.043.22.2025.WR

Rzeszów, 2025-12-19



ZWROTNE POTWIERDZENIE ODSIORU

Pan  
Krzysztof Kłak  
Radny Województwa Podkarpackiego

W odpowiedzi na złożoną interpelację z dnia 8 grudnia 2025 r. (data wpływu 12 grudnia 2025 r.) w sprawie konferencji CPAC, która odbyła się w dniu 27 maja 2025 r. w Jasionce, poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia:

**1/ Dlaczego porozumienie zawarte 12 maja 2025 roku między samorządem województwa a TV Republika nie zawierało zapisów dotyczących zasad informowania, iż samorząd województwa jest współorganizatorem planowanego wydarzenia ani nie zawierało zapisów dotyczących zasad doboru innych partnerów/sponsorów — prawa samorządu województwa wpływania na takie decyzje, jako współorganizator?**

Porozumienie zawarte w dniu 19 maja 2025 r. pomiędzy Województwem Podkarpackim a Telewizją Republika S.A. miało charakter porozumienia o współorganizacji przedsięwzięcia, a nie umowy promocyjnej, sponsoringowej ani umowy o współpracy marketingowej. Zakres zobowiązań Stron został określony w § 2 Porozumienia i dotyczył wyłącznie świadczeń niezbędnych do organizacji wydarzenia. Porozumienie nie zakładało przekazywania środków finansowych drugiej stronie ani nabywania przez Województwo uprawnień o charakterze reklamowym czy decyzyjnym w zakresie doboru partnerów komercyjnych. Zgodnie z § 3 ust. 2 Porozumienia, wszelkie działania Stron stanowiły świadczenia na rzecz wspólnego przedsięwzięcia i nie stanowiły świadczeń wzajemnych. W konsekwencji Porozumienie nie musiało zawierać regulacji dotyczących informowania o współorganizacji, gdyż wynikało to wprost z treści Porozumienia oraz z samego faktu nadania Województwu statusu współorganizatora (§ 1 ust. 2). W obowiązującym porządku prawnym nie istnieje przepis, który nakładałby obowiązek zamieszczania w porozumieniach/umowach o współorganizacji wydarzeń zasad informowania, klauzul dotyczących zasad doboru partnerów lub sponsorów, uprawnień jednostki samorządu terytorialnego do wpływania na decyzje organizatora w zakresie doboru sponsorów czy partnerów.



Zgodnie z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego, strony mają swobodę w kształtowaniu stosunku prawnego, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się ustawie, zasadom współżycia społecznego ani naturze stosunku prawnego. Oznacza to, że zakres regulacji umownych zależy od woli Stron. Zatem, w sytuacji, gdy Strony nie przewidziały takiej regulacji, a jej brak nie stoi w sprzeczności z żadnym przepisem prawa, Porozumienie jest zgodne z prawem.

Z Porozumienia wynika jednoznacznie, że Telewizja Republika S.A. była głównym organizatorem wydarzenia (§ 1 ust. 2). W praktyce, zgodnie z zasadą autonomii organizatora to główny organizator decyduje o doborze partnerów, sponsorów i form promocji wydarzenia, o ile Strony nie postanowią inaczej. W sytuacji zatem, jeśli Porozumienie nie przewidziało dodatkowych uprawnień kontrolnych Województwa w tym zakresie, oznacza to, że nie miało ono takiej woli, a takie uprawnienia nie wynikają z przepisów prawa.

Zarówno ustawa o samorządzie województwa, jak również, ustawa o finansach publicznych, ustawa Prawo zamówień publicznych, ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych, nie nakładają obowiązku wprowadzania do tego typu porozumień odrębnych regulacji dotyczących form informowania o współorganizacji czy zasad doboru partnerów. Sposób prezentowania logotypów, informacji o współorganizatorach czy zasad komunikacji jest zwykle określany na etapie działań organizacyjnych, często w ramach uzgodnień roboczych, a nie w samym porozumieniu.

Reasumując, Porozumienie zawarte 19 maja 2025 roku między Samorządem Województwa a TV Republika S.A. w sposób wystarczający określa ramy współpracy. Treść Porozumienia zawiera wszystkie elementy wynikające z zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> k.c.), zasad dobrej wiary i współdziałania (§ 2 ust. 1, § 4 Porozumienia), jak również obowiązujących przepisów szczególnych, o których mowa w § 3 Porozumienia (m.in. PZP, finanse publiczne, bezpieczeństwo imprez masowych).

Brak szczegółowych klauzul promocyjno-marketingowych nie wpływa ani na ważność, ani na kompletność porozumienia, gdyż nie stanowiły one przedmiotu regulacji Stron.

***2/ Czy marszałkowi województwa wiadomo było, oficjalnie, bądź nieoficjalnie, iż głównym sponsorem planowanego wydarzenia będzie zondacrypto? Jak wynika ze strony internetowej TV Republika.***

***[https://tvrepublika.pl/Polska/CPAC-2025-swiat-konserwatywnych-idei-spotyka-sie-w-Rzeszowie/189411?utm\\_source=chatgpt.com#goog\\_rewarded](https://tvrepublika.pl/Polska/CPAC-2025-swiat-konserwatywnych-idei-spotyka-sie-w-Rzeszowie/189411?utm_source=chatgpt.com#goog_rewarded) - „Głównym sponsorem konferencji CPAC Polska 2025 jest zondacrypto”.***

Z treści Porozumienia z dnia 19 maja 2025 r. zawartego pomiędzy Województwem Podkarpackim a Telewizją Republika S.A. jednoznacznie wynika, że Telewizja była głównym organizatorem wydarzenia (§ 1 ust. 2), natomiast Województwo występowało w roli współorganizatora. W związku z tym, pełna odpowiedzialność za konstrukcję programu wydarzenia, pozyskiwanie partnerów, sponsorów oraz stron komercyjnych spoczywała na głównym organizatorze. Porozumienie zawarte z TV Republika S.A. nie zawiera żadnego zapisu, który nakładałby na Telewizję obowiązek informowania Województwa o pozyskiwanych sponsorach, ani też nie przewiduje kompetencji Województwa do zatwierdzania bądź opiniowania takich decyzji.

Brak takich regulacji jest naturalny i zgodny z praktyką, ponieważ Porozumienie dotyczyło organizacji wydarzenia, a nie jego finansowania ze środków komercyjnych czy polityki sponsorskiej organizatora. W związku z tym Samorząd Województwa nie miał obowiązku uzyskiwania informacji o sponsorach wydarzenia.

Przepisy kluczowe dla oceny współorganizacji wydarzeń, takie jak ustawa o samorządzie województwa, ustawa o finansach publicznych, Prawo zamówień publicznych, ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych, nie przewidują obowiązku, aby Samorząd Województwa był informowany o komercyjnych sponsorach wydarzenia organizowanego przez podmiot zewnętrzny. Współorganizator – który nie finansuje podmiotu komercyjnego i nie jest sponsorem – nie ma ustawowej funkcji nadzorczej nad strukturą finansowania wydarzenia przez pozostającego poza sferą publiczną organizatora.

Ponadto, zasada swobody umów (art. 353<sup>1</sup> k.c.) potwierdza, że zakres obowiązków informacyjnych wynika wyłącznie z ustaleń Stron. Oznacza to, że strony mogą dowolnie kształtować swoje prawa i obowiązki, o ile nie sprzeciwia się to przepisom prawa. W sytuacji zatem, jeśli Strony nie przewidziały obowiązku informowania o sponsorach, oznacza to, że nie miały woli objęcia takim uprawnieniem Województwa.

Brak takiego obowiązku jest więc zgodny zarówno z wolą Stron, jak i z obowiązującymi przepisami.

Zarówno przedmiot Porozumienia, jak i zakres obowiązków Województwa (opisany w § 2 ust. 3) nie jest powiązany z komercyjnymi źródłami finansowania wydarzenia.

Dla Województwa istotne było zapewnienie obiektu, infrastruktury i określonych usług, a także realizacja zadań w zakresie dostępności, czy współpraca w dobrej wierze w ramach organizacji wydarzenia.

Informacje o sponsorach nie miały wpływu ani na obowiązki Województwa, ani na finansowanie jego zadań, a więc nie było podstaw do oczekiwania takich danych od organizatora. Sponsorzy nie byli stroną Porozumienia, a ich udział nie wpływał na zakres zobowiązań Województwa.

Wobec powyższego, ewentualna wiedza o sponsorach nie była konieczna do realizacji żadnego z obowiązków Województwa. Porozumienie z dnia 19 maja 2025 r. określa precyzyjnie katalog zadań, które miało wykonywać Województwo. Żadne z nich nie wymagało znajomości polityki sponsorskiej organizatora, nie było uzależnione od wyboru sponsorów, nie nakładało obowiązku opiniowania czy nadzoru nad działaniami komercyjnymi Telewizji.

***3/ W strukturze samorządu województwa istnieje stanowisko Pełnomocnika Marszałka Województwa Podkarpackiego do spraw bezpieczeństwa, Czy pełnomocnik ten podejmował czynności w związku z organizacją omawianej imprezy? Czy przeprowadzono takie czynności odnośnie do badania względów bezpieczeństwa podmiotów dopuszczanych do organizowania, w szczególności zondacrypto? Proszę o dokumenty dotyczące działań Pełnomocnika w tym zakresie, jak również dokumenty ustrojowe dotyczące utworzenia tego stanowiska jak i powołania obecnego pełnomocnika.***

Zadania Pełnomocnika ds. bezpieczeństwa nie obejmują nadzoru nad prywatnymi podmiotami uczestniczącymi w wydarzeniach. Pełnomocnik Marszałka ds.

bezpieczeństwa działa w granicach kompetencji określonych w ustawie o samorządzie województwa, regulaminie organizacyjnym urzędu oraz w oparciu o Zarządzenie nr 63/2024 Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 26.08.2024 r. w sprawie powołania pełnomocnika Marszałka Województwa Podkarpackiego do spraw bezpieczeństwa (dokument w załączeniu).

Zadania Pełnomocnika obejmują koordynację działań z zakresu bezpieczeństwa w strukturach samorządu województwa, współpracę z jednostkami podległymi w zakresie bezpieczeństwa infrastruktury, opiniowanie zagadnień dotyczących bezpieczeństwa funkcjonowania urzędu i jednostek organizacyjnych.

Nie obejmują one natomiast weryfikacji sponsorów wydarzeń, badania powiązań gospodarczych podmiotów prywatnych, prowadzenia czynności sprawdzających wobec firm działających na rynku, kontroli partnerów czy kontrahentów organizatora komercyjnego.

Pełnomocnik ds. bezpieczeństwa nie podejmował czynności związanych z weryfikacją podmiotów trzecich podczas realizacji zapisów Porozumienia, ponieważ jego zadania dotyczą wyłącznie bezpieczeństwa infrastruktury województwa. W przypadku wydarzeń współorganizowanych przez Samorząd, Pełnomocnik może opiniować kwestie związane z dostępem do obiektu, bezpieczeństwo użytkowników przestrzeni czy ewentualne środki organizacyjne wymagane w obiektach wojewódzkich. Jego rola nie obejmuje natomiast oceny ryzyka prawnego czy finansowego sponsorów, badania wiarygodności przedsiębiorstw prywatnych, kontroli powiązań podmiotów gospodarczych.

***4/ Hala wystawiennicza w Jasionce, będąca własnością samorządu województwa, nosi obecnie marketingową nazwę zen.com. (wcześniej CWK, G2A). Jakie są podstawy prawne używania takiego oznaczenia? Proszę o udostępnienie umów i innych dokumentów, na podstawie których ma to miejsce.***

Centrum Wystawienniczo-Konferencyjne w Jasionce, obecnie funkcjonujące pod nazwą ZEN.COM EXPO, jest obiektem, którego bieżącym zarządzaniem, funkcjonowaniem i komercjalizacją zajmuje się wyłoniony operator. Operator działa na zasadach samodzielności gospodarczej, własnej odpowiedzialności biznesowej, zgodnie z obowiązującym prawem oraz zawartą z Województwem umową koncesji.

Marketingowe oznaczanie obiektów publicznych (tzw. naming rights) jest powszechną i legalną formą komercjalizacji infrastruktury. Opiera się ono na zasadzie swobody umów (art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego), zasadzie swobody działalności gospodarczej, braku zakazu ustawowego stosowania nazw marketingowych dla obiektów należących do jednostek samorządu terytorialnego. Podmiot prowadzący działalność gospodarczą może zawierać umowy sponsoringowe, partnerskie, dotyczące praw do nazwy obiektu (naming rights), promocyjne, o ile nie naruszają one przepisów prawa i mieszczą się w celu działalności przedsiębiorstwa.

W świetle obowiązujących regulacji (ustawy o samorządzie województwa, ustawy o finansach publicznych, ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców), samorząd województwa nie pełni funkcji kontrolnej w zakresie komercyjnych umów zawieranych przez operatora obiektu, o ile operator działa zgodnie z zawartą umową operatorską oraz obowiązującymi przepisami prawa. Umowy dotyczące nazewnictwa

obiekty nie wpływają na wykonywanie zadań publicznych i dotyczą wyłącznie działalności gospodarczej operatora.

Mimo powyższego, w 2024 r. Samorząd Województwa został poinformowany przez Operatora o planowanym pozyskaniu nowego sponsora tytularnego, tj. firmę ZEN.COM, którego nazwa stanowić ma nazwę marketingową obiektu. 20 grudnia 2024 r. Uchwałą Nr 62/1520/24 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dokument w załączeniu) wyrażona została zgoda na pozyskanie przez CWK Operator Sp. z o.o. sponsora generalnego Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego, która stanowiła podstawę do zawarcia Aneksu nr 6 do Umowy koncesji z dnia 29 kwietnia 2016 r. (dokument podpisanego Aneksu w załączeniu).

**5/ Czy zen.com to podmiot, który łączy stosunki prawne z zondacrypto? W szczególności w zakresie dostawy usług płatniczych?**

**[tak - <https://zondacrypto.com/pl/legal/zondacrypto-exchange/regulamin-uslugi-pay-with-zen> - § 1]**

Samorząd Województwa nie posiada wiedzy o relacjach biznesowych między prywatnymi podmiotami. Firmy ZEN.COM oraz Zondacrypto to niezależne, prywatne podmioty gospodarcze, działające na zasadach swobody działalności gospodarczej, określonej w:

- art. 2 i 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców,
- art. 20 i 22 Konstytucji RP (wolność działalności gospodarczej).

Samorząd Województwa nie był stroną umów, które te podmioty mogłyby zawierać między sobą, a zatem nie posiada wiedzy, czy łączyły je stosunki prawne, ani jaki był ich zakres. W świetle prawa publicznego nie istnieje żaden przepis, który nakładałby na samorząd obowiązek monitorowania lub analizowania relacji handlowych pomiędzy prywatnymi firmami działającymi na rynku.

Reasumując, Samorząd Województwa nie posiada kompetencji, aby nadzorować umowy między takimi firmami, nie ma prawa w nie ingerować, ani nie może żądać ujawnienia tajemnicy handlowej stron prywatnych. Jest to konsekwencją konstytucyjnej zasady wolności działalności gospodarczej (art. 22 Konstytucji RP) oraz ustrojowej zasady, że samorząd terytorialny działa tylko w zakresie przyznanych mu zadań i kompetencji (art. 7 Konstytucji RP).

**6/ Czy zen.com to ten sam podmiot, o którym media informowały, iż członkiem jego rady nadzorczej został Andrzej Duda?**

Samorząd Województwa nie posiada wiedzy o składach organów prywatnych spółek działających na terenie województwa podkarpackiego. W przestrzeni publicznej pojawiają się różne doniesienia medialne dotyczące prywatnych firm, w tym podmiotu ZEN.COM, który jest niezależną firmą prywatną, prowadzącą działalność gospodarczą na rynku finansowym i technologicznym. Samorząd Województwa nie jest uprawniony do weryfikowania składu organów firm/spółek, nie prowadzi postępowań wyjaśniających wobec prywatnych przedsiębiorstw i nie może potwierdzać ani zaprzeczać informacjom pochodzącym z mediów, jeśli nie wynikają one z dokumentów będących w dyspozycji urzędu.

**7/ Kto i na jakiej zasadzie gospodarował środkami uzyskanymi z tytułu sprzedaży biletów na konferencję CPAC Polska 2025?**

Z zawartego w dniu 19 maja 2025 r. Porozumienia (§ 1 ust. 2) wynika jednoznacznie, że Telewizja Republika była głównym organizatorem Wydarzenia, natomiast Województwo pełniło rolę współorganizatora. Oznacza to, że całość procesu organizacyjnego – w tym rejestracja uczestników, zapraszanie gości oraz wszelkie działania o charakterze komercyjnym – mieściła się w zakresie kompetencji i odpowiedzialności głównego organizatora.

Paragraf 2 ust. 4 Porozumienia stanowi, że do obowiązków Telewizji należało m.in.:

- „stworzenie i utrzymanie systemu rejestracji uczestników oraz strony internetowej Wydarzenia”,
- „zaproszenie uczestników oraz prelegentów”,
- „przeprowadzenie akredytacji mediów”.

Wobec powyższego, w sytuacji jeżeli, Telewizja odpowiadała za system rejestracji, oznaczało to, że to ona prowadziła nabór uczestników i pobierała ewentualne opłaty związane z udziałem w wydarzeniu, w tym z tytułu sprzedaży biletów. Porozumienie nie przewidywało w żadnym miejscu jakiegokolwiek udziału Województwa w procesie sprzedaży biletów, w obsłudze płatności, ani w zarządzaniu środkami uzyskanymi od uczestników.

Zgodnie z § 3 ust. 3 i 4 Województwo pokrywało koszty wyłącznie własnych zadań, zaś wszelkie działania Telewizji wykonywane były bez obciążania finansowego Województwa. Ewentualne środki ze sprzedaży biletów stanowiły więc element działalności Telewizji jako organizatora, a nie źródło finansowania zadań Województwa. Paragraf 3 ust. 2 Porozumienia jednoznacznie wskazuje, że: „*świadczenia Stron nie stanowią świadczeń na rzecz drugiej Strony*”, co oznacza, że Strony wykonują swoje zobowiązania niezależnie i nie rozliczają się wzajemnie, a tym bardziej nie tworzą wspólnej puli finansowej, do której trafiałyby środki zewnętrzne (np. ze sprzedaży biletów). Województwo nie było więc stroną jakichkolwiek rozliczeń komercyjnych organizatora.

Jednocześnie podkreślić należy, że Województwo nie miało formalnego ani faktycznego dostępu do informacji finansowych Telewizji. Z § 8 Porozumienia wynika bowiem tajemnica przedsiębiorstw, tj. informacje dotyczące działalności, w tym dane ekonomiczne, stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa/Telewizji i jako takie nie podlegają udostępnieniu, chyba że nakazują to bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa. Województwo nie posiadało żadnych podstaw prawnych, aby oczekiwać informacji o strukturze finansowania konferencji, polityce sponsorskiej czy wpływach z rejestracji uczestników.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

**UCHWAŁA Nr 62/1520/24**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 20 grudnia 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na pozyskanie przez CWK Operator Sp. z o.o.  
sponsora generalnego Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa  
Podkarpackiego.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r., poz. 566),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Wyraża się zgodę na pozyskanie przez CWK Operator Sp. z o. o. sponsora generalnego obiektu Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego w Jasionce w postaci firmy ZEN.com Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.

**§ 2**

W czasie obowiązywania umowy z dnia 22 sierpnia 2024 r. zawartej pomiędzy Koncesjonariuszem, a firmą ZEN.com Sp. z o.o. dotyczącej działań promocyjnych Obiekt będzie nosił nazwę marketingową: ZEN.COM EXPO, ZEN.COM EXPO Centrum Wystawienniczo - Kongresowe Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Zgoda, o której mowa w § 1 stanowi podstawę do zawarcia Aneksu nr 6 do Umowy koncesji z dnia 29 kwietnia 2016 r.

**§ 4**

Uchyla się uchwałę Nr 55/1358/24 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 3 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na pozyskanie przez CWK Operator Sp. z o. o. sponsora generalnego Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**

Włodzisław Ortyl

**Aneks nr 6  
do Umowy koncesji na usługi z dnia 29 kwietnia 2016 r.**

zawarty w Rzeszowie w dniu 31 grudnia 2024 r.

pomiędzy:

**Województwem Podkarpackim, Al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów,**  
reprezentowanym przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, w imieniu którego  
działają:

1. Pan Władysław Ortyl - Marszałek Województwa

2. Pani Małgorzata Jędrasińska - Jędras - Członek Zarządu

zwanym dalej „Koncesjodawcą”, a

**CWK Operator Sp. z o.o.** z siedzibą w 36-002 Jasionka 953, zarejestrowaną  
w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem  
0000479017, NIP 1182094667, REGON 146901684, o kapitale zakładowym w  
wysokości 6.250,00 zł reprezentowaną przez:

Kamila Szymańskiego – Prezes Zarządu,

zwaną dalej „Koncesjonariuszem”,

jednocześnie każda z osobna zwana Stroną, a łącznie Stronami,

na podstawie § 23 Umowy koncesji na usługi zawartej w Rzeszowie w dniu 29 kwietnia  
2016 r., zmienionej Aneksami: nr 1 z dnia 31 maja 2016 r., nr 2 z dnia 14 lipca 2016 r.,  
nr 3 z dnia 21 lutego 2017 r., nr 4 z dnia 13 grudnia 2019 r., nr 5 z dnia 27 kwietnia  
2021 r. (dalej: Umowa), Strony uzgadniają wprowadzenie do powyższej Umowy  
następujących zmian:

**§ 1**

1. § 1 pkt 4) Umowy otrzymuje brzmienie:

„**Obiekcie** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany składający się z trzech  
kondygnacji o funkcjach wystawienniczych i kongresowych wraz z zapleczem  
gastronomicznym, bankietowym i biurowym, częścią podziemną oraz  
pomieszczeniami technicznymi i pomocniczymi, a także pozostałą infrastrukturą  
zlokalizowaną na terenie Nieruchomości. Szczegółowy opis Obiektu został ujęty w  
treści Załącznika nr 4 do Umowy. Obiekt będzie nosił nazwę: Centrum Wystawienniczo



– Kongresowe Województwa Podkarpackiego (wzorzec logotypu stanowiącego oznaczenie obejmujące nazwę Obiektu został określony w treści załącznika nr 14 do Umowy – płyta CD). W czasie obowiązywania umowy z dnia 22 sierpnia 2024 r. zawartej pomiędzy Koncesjonariuszem, a firmą ZEN.comSp. z o.o., dotyczącej działań promocyjnych Obiekt będzie nosił nazwę: marketingową: ZEN.COM EXPO, ZEN.COM EXPO Centrum Wystawienniczo- Kongresowe Województwa Podkarpackiego (Księga znaku zawierająca elementy identyfikacji obiektu, m.in. wzorzec logotypu stanowiącego oznaczenie obejmujące nazwę marketingową Obiektu zostały określone w treści załącznika nr 19 do Umowy).

## § 2

Pozostałe zapisy Umowy nie ulegają zmianie.

## § 3

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania przez obie Strony.

## § 4

Aneks został sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach: dwa egzemplarze dla Koncesjodawcy oraz jeden egzemplarz dla Koncesjonariusza.

Załączniki do Aneksu nr 6:

1. Załącznik nr 1 - stanowiący załącznik nr 19 do Umowy koncesji na usługi – Księga znaku zawierająca elementy identyfikacji obiektu, wzorzec logotypu stanowiącego oznaczenie obejmujące nazwę marketingową Obiektu.

Koncesjodawca  
**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**

.....  
Władysław Ortyl

**CZŁONEK ZARZĄDU**

*M. Jarosińska-Jedynak*  
Małgorzata Jarosińska-Jedynak

Koncesjonariusz

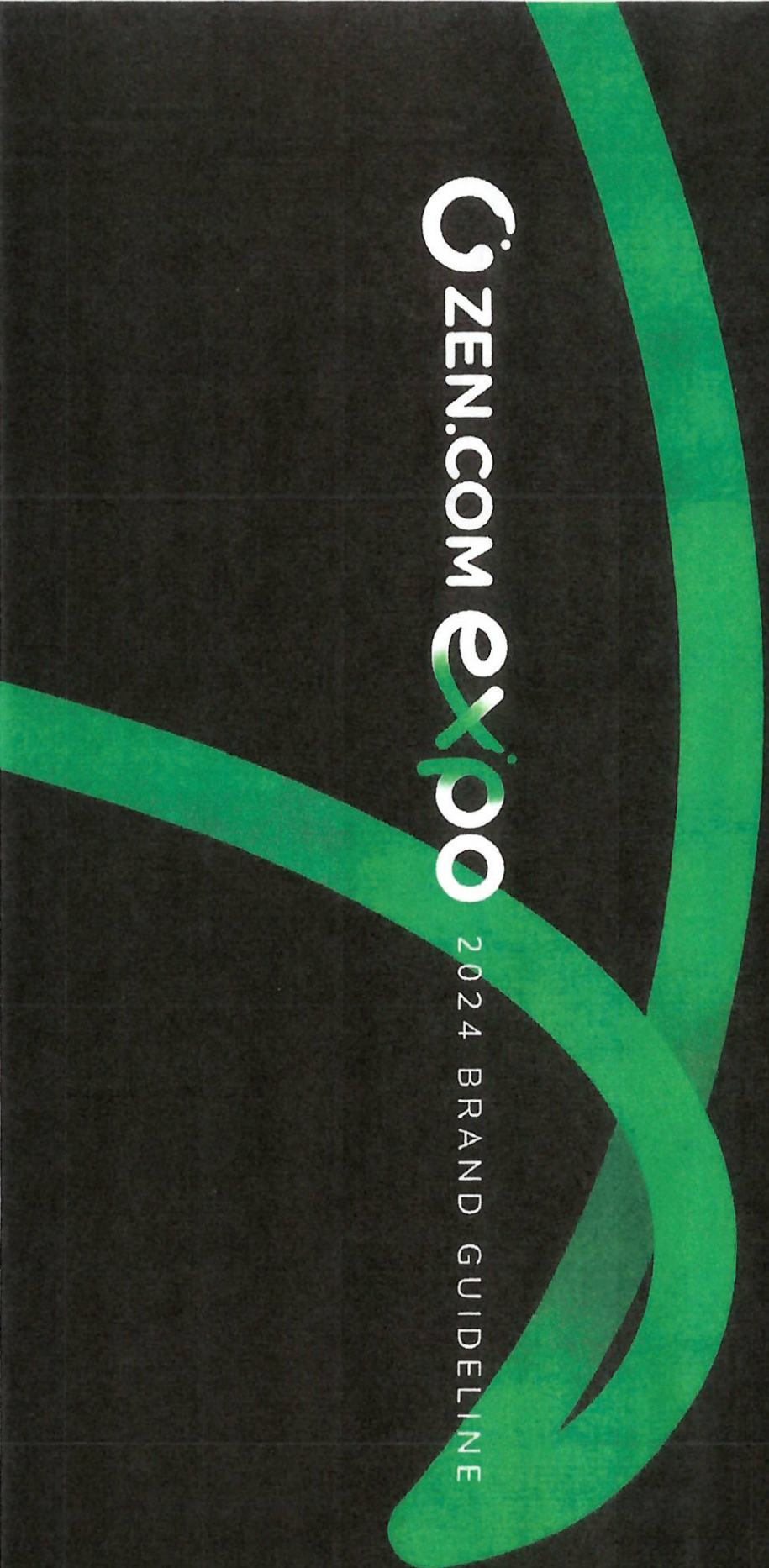
*Kamil Sygdański*

**DYREKTOR**  
Departamentu Gospodarki Regionalnej

*Danuta Cichoń*  
Danuta Cichoń

**RADCA PRAWNY**

*Jacek Budnicki*  
Jacek Budnicki



# ZEN.COM expo

2024 BRAND GUIDELINE

## Logotyp

### Logo

### Kolorystyka

### Typografia

### Użycie

### Logo podstawowe na białym tle

Logotyp składa się z znaku ZEN.COM z charakterystycznym symbolem okręgu, z charakterystycznym symbolem okręgu, nawiązującym do japońskiej kaligrafii ZEN, oraz słowa EXPO, wykaligrafowanego w charakterystycznym dla firmy ZEN.COM stylu. Słowo EXPO jest zaprojektowane w taki sposób, że litery „P” i „O” nawiązują pośrednio do kształtu obiektu, zbudowanego na bazie dwóch okręgów.

Forma zapisu znaku w tekście to „ZEN.COM Expo”. Nie należy stosować form „zen.com expo” ani „ZEN.COM EXPO”.

ZEN.COM expo

### Kolorystyka znaku



Symbol  
Znak  
Czarna

Znak  
Znak  
Znak



ZEN.COM expo

ZEN.COM expo



Znak można używać na jasnych tłach, tak aby zarówno jego forma jak i kolor były czytelne.

Tego wariantu znaku nie używamy na ciemnych lub kolorowych tłach, ponieważ nie będzie wystarczająco dobrze widoczny.

## Logotyp

### Logo

Logo Zen.com Expo

Logo Zen.com Expo

Logo Zen.com Expo

### Logo podstawowe na czarnym tle

Logo podstawowe na czarnym tle. Warianty kolorystyczne logo. Logo podstawowe na czarnym tle. Warianty kolorystyczne logo. Logo podstawowe na czarnym tle. Warianty kolorystyczne logo.

# ZEN.COM expo

### Kolorystyka znaku



ZEN.COM expo



## Logotyp

### Logo

Kolorystyka  
Typografia  
Użytkie

### Logo monochromatyczne

Logo monochromatyczne to wersja znaku występująca w jednym kolorze (najczęściej białym lub czarnym), w której napis Expo w niektórych miejscach jest przezroczysty (30%) dzięki czemu logo zyskuje atrakcyjny efekt przenikania się ze zdjęciem w tle lub kolorowym tłem.

Ta wersja znaku powinna być stosowana wszędzie tam, gdzie nie można użyć podstawowej wersji znaku (tj. części) wykorzystuje się ją na kolorowych tłach, na których podstawa, owa wersja jest słabo widoczna np. na zdjęciach)



### Kolorystyka znaku



Znak monochromatyczny w wersji czarnej zastosowany na jasnym tle, zapewniając czytelność i kontrast w odniesieniu do tła

Znak monochromatyczny w wersji białej zastosowany na ciemniejszym tle, zapewniając czytelność i kontrast w odniesieniu do tła

Niewłaściwa wersja znaku zastosowana na tle w postaci zdjęcia

# Logotyp

## Logo achromatyczne

Logo to wielofachniemykalnyzany mienizny  
slawicowicz tam gdzie wywazajz mod-  
slawicowicz lub monochromatyzny z gra-  
fiem jest niemozliwe. Ja wzrodo zne-  
kenniznie sprawa dzia sie przy grafiem  
mofier niezach grafiem mofier niezach na materia-  
lach grafiem grafiem sa trudne do od-  
wzorowania lub ich obraz jest miala.

## Kolorystyka znaku



Znak achromatyczny w wersji białej na czarnym lub ciemnym tle.



### Przykład hoststampongu z użyciem znaku ochronnego



Przykład embossingu z użyciem znaku ochronnego

## Logotyp

### Logo

Kolorystyka  
Typografia  
Użycie

### Logo z oficjalną nazwą obiektu

Wersja logo ZEN.COM Expo zawiera pełną nazwę obiektu „Centrum Wystawieniczo-Kongresowe Województwa Podkarpackiego”. Nazwa ta zapisana jest firmowym krojem pisma IUNITO.

w wersji IUNITO Semi Bold

# ZEN.COM expo

Centrum Wystawieniczo-Kongresowe  
Województwa Podkarpackiego

ZEN.COM expo  
Centrum Wystawieniczo-Kongresowe  
Województwa Podkarpackiego

Logo na białym lub jasnym tle

ZEN.COM expo  
Centrum Wystawieniczo-Kongresowe  
Województwa Podkarpackiego

Logo na ciemnym lub ciemnoszarym tle

ZEN.COM expo  
Centrum Wystawieniczo-Kongresowe  
Województwa Podkarpackiego

Logo z czerwoną kropką na kolorowym tle

## Logotyp

Logo  
Kolorystyka  
Typografia

Użycie

### Pozycjonowanie oficjalnej nazwy obiektu względem logotypu.

Wy zależności od położenia logotypu w  
tłumieniu (np. wyśrodkowany, wyrównany  
do lewej krawędzi, na wszystkich poziomach  
porównań) jak stopa czy basen, dopuszczalne  
są różne normy umieszczenia oficjalnej nazwy  
obiektu względem logotypu.

Może to być np. wycentrowany napis  
albo wyrównany do lewej krawędzi  
umieszczony pod logotypem ZEN.COM  
Expo lub po jego prawej stronie



Znak wyrównany do lewej krawędzi z oficjalną  
nazwą umieszczona pod logotypem

Znak wycentrowany względem osi pionowej z oficjalną  
nazwą umieszczona pod logotypem



Znak na wąskiej poziomej powierzchni wyrównany do lewej krawędzi,  
z oficjalną nazwą umieszczoną po prawej stronie logotypu

## Pole ochronne znaku

### Logo

#### Kolorystyka

#### Typografia

#### Użycie

Logo ZEN.COM Expo powinno być otoczone wolną przestrzenią, aby zapewnić jego dobrą widoczność i ekspozycję.

W strznie pola ochronnego nie mogą znajdować się istotne elementy graficzne (np. tekst) zakłócające jego czytelność.

Wyjątkiem mogą być elementy takie jak: kropki, czy duże grafiki, na których umieszczone jest logo, jednak nie mogą one zakłócać jego czytelności.

Baza do określenia pola ochronnego jest literka 'O' w nazwie ZEN.COM



Budowa pola ochronnego



Pole ochronne



## Kolorystyka

Logo

Kolorystyka

Typografia

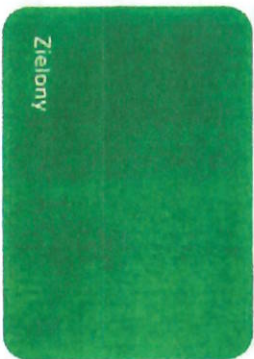
Użycie

### Kolory znaku



Czarny

Pantone 690 C  
CMYK 00 00 00 100  
RGB 0 0 0



Zielony

Pantone 349 C  
CMYK 10 60 10 10  
RGB 0 180 0

### Biały

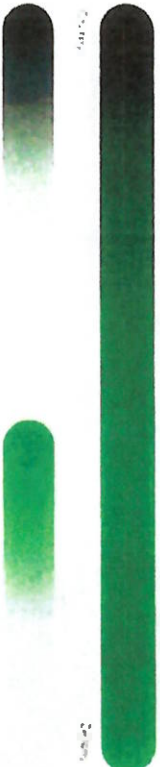
Pantone White  
CMYK 0 0 0 0  
RGB 255 255 255

### Beżowy

Pantone 1013 C  
CMYK 10 10 10 10  
RGB 255 255 255

### Kolor dodatkowy

Głównymi kolorami kolorystycznymi są czarna i zielona. Kolorystyka została wypracowana przy tworzeniu znaku ZEN.COM oraz do konstrukcji charakterystycznego dla marki ZEN.COM i pozostałych elementów w komunikacji wizualnej.



Czarny

Zielony

Biały

## Typografia

Obowiąującym krojem pisma dla marki ZEN.COM Expo jest NU

Nunito ExtraLight  
Nunito Light  
Nunito Regular  
Nunito SemiBold  
Nunito Bold  
Nunito ExtraBold

ABCDEFGHIJKLM-  
NOPQRSTUVWXYZ  
abcdefghijklm-  
nopqrstuvwxyz  
01234567890 (&?\$€!)

## Użycie

### Logo

### Kolorystyka Typografia Użycie

- ❌ Nie zmniejszaj znaku.
- ❌ Nie dodawaj niepotrzebnych efektów.
- ❌ Nie usuwaj elementów logo.
- ❌ Nie umieszczaj nic w polu ochronnym znaku.
- ❌ Nie zmieniaj znaku.



- ✅ Używaj poprawnej wersji na odpowiednim tle.
- ✅ Trzymaj się rozmiaru pola ochronnego.
- ✅ Upewnij się, że kontrast pomiędzy znakiem a tłem jest odpowiedni.



Nie dobrany znak do tła



Nie dobrany znak do tła



Nie deformuj, nie obracaj znaku



Nie dodawaj efektów graficznych do znaku (np. cieni, embosów etc.)



Nie zmieniaj kolorystyki znaku.



Nie zmieniaj proporcji elementów znaku w zględem głębie



Nie tworzyć nowych form znaku.



Nie zmieniaj kolorystyki znaku



Nie skracaj znaku



ZEN.COM Expo nie jest prawem  
Właścicieli, ani stronami efektywnymi  
Intel, ZEN.COM, ZEN.COM Expo,  
Wszystkie inne, podobne są znakami  
towarowymi firm ZEN.COM lub jej firm  
związanych.

Za pomocą naszego potwierdzenia  
upoważniamy partnerów lub klientów do  
używania elementów marki  
w materiałach reklamowych  
w szczególności w umowie

Przez udzielenie nam na celu  
zwiększenia efektywności z informacji  
o naszym firmie ZEN.COM Expo,  
Wszystkie elementy marki, podobne  
są znakami towarowymi, zostaną  
użyte zgodnie z zasadami, które są  
do wglądu i zatwierdzone przez  
ZEN.COM zgodnie z naszym  
regulaminem promocyjnym.

**ZARZĄDZENIE Nr 63/2024**  
**MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia 8 sierpnia 2024 r.**

**w sprawie powołania pełnomocnika Marszałka Województwa Podkarpackiego  
do spraw bezpieczeństwa**

Na podstawie art. 43 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r., poz. 566), § 7 ust. 1 pkt 5 oraz § 15 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 262/6420/13 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie ze zm.

**zarządza się, co następuje:**

**§ 1**

Powołuję Pana **Krzysztofa Pobutę**, na pełnomocnika Marszałka Województwa Podkarpackiego do spraw bezpieczeństwa, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”.

**§ 2**

1. Do zadań Pełnomocnika należy:

- 1) konstruktywna współpraca z Biurem Bezpieczeństwa i Ochrony Informacji Niejawnych (BO) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w zakresie realizacji zadań z dziedziny bezpieczeństwa,
- 2) bieżące analizowanie ryzyka wystąpienia sytuacji niebezpiecznych w tym kryzysowych w samorządzie województwa,
- 3) identyfikacja zagrożeń oraz bieżące konsultowanie i wskazywanie rozwiązań zaistniałych problemów Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oraz Dyrektorowi BO z zakresu bezpieczeństwa w samorządzie województwa,
- 4) wsparcie Marszałka Województwa Podkarpackiego przy tematycznych wystąpieniach medialnych, przygotowywanie wystąpień, analiz i rekomendacji a także realizacja innych zadań z dziedziny bezpieczeństwa – zgodnie z przedstawionymi potrzebami,
- 5) w sytuacji sygnalizowania takiej potrzeby - udział w posiedzeniach Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Zarządu Województwa Podkarpackiego, komisji sejmikowych,
- 6) w porozumieniu z kierownikami jednostek organizacyjnych, merytoryczna pomoc jednostkom:
  - a) w realizacji przedsięwzięć z zakresu optymalizacji bezpieczeństwa w jednostkach w szczególności doboru adekwatnych zabezpieczeń organizacyjnych, osobowych, elektronicznych, mechanicznych i budowlanych,
  - b) w zakresie udzielania pomocy przez te jednostki instytucjom państwowym odpowiedzialnym za bezpieczeństwo,



- c) we wprowadzaniu w jednostkach zasad i procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych,
- d) w zakresie opracowywania wymaganej dokumentacji bezpieczeństwa w jednostkach, a także pomoc w aktualizacji prowadzonej dokumentacji,
- e) w przeprowadzeniu przez jednostki przedsięwzięć szkoleniowych z dziedziny bezpieczeństwa,
- f) w podejmowaniu inicjatyw edukacyjnych, promujących najlepsze rozwiązania zapewniające bezpieczeństwo i optymalizację podejmowanych działań w sytuacjach kryzysowych a także pomoc w organizacji szkoleń w tym zakresie - na podstawie zgłaszanych potrzeb,
- 7) udział w pracach komitetów (zespołów) organizujących uroczystości, konferencje i inne przedsięwzięcia realizowane przez Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- 8) składanie Marszałkowi Województwa Podkarpackiego raportu z zakresu realizowanych zadań w formie sprawozdania z częstotliwością raz na kwartał,
- 9) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w systemie bezpieczeństwa w samorządzie województwa – niezwłoczne informowanie Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz Dyrektora BO.

2. W zakresie wykonywania zadań określonych w ust. 1 Pełnomocnik podlega bezpośrednio Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

### § 3

Wykonanie Zarządzenia zleca się Sekretarzowi Województwa.

### § 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

